

Apel samorządowców powiatu wołomińskiego w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego

Wyrażamy sprzeciw wobec planów podziału Województwa Mazowieckiego. Procedowanie takiego projektu bez dialogu społecznego i nie uwzględnienia interesu mieszkańców regionu jest sprzeczne z regułami demokratycznego państwa.

W tak istotnej sprawie ważny powinien być przede wszystkim głos lokalnych społeczności, z możliwością przeprowadzenia referendum włącznie. Tego typu istotne zmiany w podziale administracyjnym Polski winny być również poprzedzone analizami nie tylko środowisk akademickich, samorządowych, przedsiębiorców i władz centralnych, ale również ekspertów z dziedzin takich jak ekonomia i rozwój regionalny, czy konkurencyjność regionów.

Ograniczenie debaty do procedowania projektu poselskiego, z pominięciem szeroko zakrojonych konsultacji i opracowań eksperckich jest niebezpieczne dla demokracji i może prowadzić do uchwalenia wadliwego prawa, którego skutki negatywnie odbiją się na sytuacji nowych województw i ich mieszkańcach. Będzie to jednocześnie niebezpieczny casus dający możliwość innym grupom posłów do „rozmontowania” kolejnych województw w imię doraźnych interesów politycznych.

Obecnie istniejące województwo mazowieckie, ze stolicą w Warszawie, jest najbardziej dynamicznie rozwijającym się regionem w Polsce. Jego zróżnicowanie pod względem urbanistycznym, infrastrukturalnym i społecznym jest przewagą, a nie obciążeniem, a wprowadzony przez Unię Europejską podział statystyczny pozwala w skuteczny sposób aplikować po środki zewnętrzne i harmonijnie rozwijać zarówno tereny miejskie jak i gminy wiejskie.

Po ewentualnym wyodrębnieniu Warszawy i powiatów ościennych oraz utworzeniu z pozostałych powiatów nowego województwa mazowieckiego, uruchomione zostaną procesy walki o własne interesy i dominację nad pozostałymi największymi miastami w regionie. Próba sił pomiędzy Radomiem, Płockiem, Siedlcami i ewentualnie włączenie się do tej niezdrowej rywalizacji innych miast będzie powodem napięć i może skutkować brakiem kompromisu w kluczowych dla nowego województwa kwestiach. Wcześniej jednak problemem będzie, szczególnie bez precyzyjnych wyliczeń i ustaleń, podzielenie przez dwa nowe województwa zaciągniętych zobowiązań, a także posiadanego majątku.

Szybkie i nieprzemyślane podzielenie województwa to także dodatkowe koszty i nieunikniony chaos przy tworzeniu i rozmieszczeniu nowych instytucji (samorząd

województwa, urząd wojewódzki i inne urzędy) oraz problemy z utrzymywaniem i finansowaniem placówek służby zdrowia, placówek oświatowych, instytucji kultury, transportu publicznego i wielu innych dziedzin.

Kwestią trudną do zmierzenia, ale nie podlegającą wątpliwości jest przywiązanie mieszkańców do regionu i sztuczne dzielenie go, bez pytania o zdanie lokalnych społeczności będzie okazywaniem braku szacunku i zrozumienia dla ludzi i środowisk stanowiących największe bogactwo Mazowsza. Ich zapał do wpływania na najbliższe otoczenie, troska o tradycję i przyszłość „małych ojczyzn” zostaną stłamszone przez „legislacyjny walec” parlamentarnej większości. Zdławienie oddolnej inicjatywy i sztucznie wywołany podział na długo wprowadzi zniechęcenie i brak zaufania do władzy i roli państwa.

Stoimy na stanowisku, że wszelkie próby zniekształcenia efektów reformy administracyjnej z 1999 roku są szkodliwe, szczególnie gdy są podejmowane w trybie i w sposób budzący wiele zastrzeżeń ze strony samorządów i mieszkańców. Zaniechanie tego typu działań będzie krokiem w dobrym kierunku, służącym uspokojeniu emocji i przywracającym zaufanie do instytucji państwowych.

BURMISTRZ

Elżbieta Radwan

BURMISTRZ

mgr inż. Paweł Marcin Bednarczyk

WÓJT

Dariusz Stanisław Kokoszka

WÓJT

Rafał Mathiak

Tomasz Kalata
Ewa Lore

Tomasz Szwed

Adam Jossan

Krzysztof Rakowski

Magdalena Sulejma

Arkadiusz Wasiluk

Jerzy Mikulski

Janusz Sulejma

Tomasz Sobś

Janusz Wierzyński

Joanna Sulejma
Sławomir Kwococ